



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

86. St-1831/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Ani Nagy, u stečajnom predmetu povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BIJELI HIBISCUS j.d.o.o., Zagreb, Ludbreška ulica 2, OIB: 71943733553, dana 4. veljače 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BIJELI HIBISCUS j.d.o.o., Zagreb, Ludbreška ulica 2, OIB: 71943733553.

Obrazloženje

Predlagatelj FINA je 1. kolovoza 2019. podnio sudu Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom navodeći da na dan 26.07.2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 7.194,81 kn i da dužnik nema zaposlenih.

Odredbom čl. 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

Odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132., 133., te čl. 286.-292. SZ-a (st. 2.).

Postojanje uvjeta za otvaranje skraćenog stečajnog postupka ocjenjuje se u odnosu na okolnosti (kumulativno ispunjene pretpostavki iz čl. 428. SZ-a) koje postoje u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Iz Potvrde FINA-e za dužnika, o blokadi računa i novčanih sredstava, od 19.12.2019. razvidno je da dužnik na dan 19.12.2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirano 0 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6

mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje, te da nepodmirene obveze na dan 19.12.2019. iznose 0,00 kuna.

S obzirom na to da je jedna od pretpostavki (koje moraju biti kumulativno ispunjene) za provedbu skraćenog stečajnog postupka i ta da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a iz potvrde predlagatelja s lista 10 spisa proizlazi da račun dužnika više nije blokiran, prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. S obzirom da je dug u trenutku podnošenja prijedloga postojao, prijedlog je bio uredan, međutim, kako je dug naknadno prestao postojati, otpali su uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, pa je odlučujući o osnovanosti zahtjeva predlagatelja sud zaključio da je isti neosnovan slijedom čega je zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

S obzirom na to da je jedna od pretpostavki (koje moraju biti kumulativno ispunjene) za provedbu skraćenog stečajnog postupka i ta da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a iz potvrde FINA-e proizlazi da račun dužnika više nije blokiran, prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. S obzirom da je dug u trenutku podnošenja prijedloga postojao, prijedlog je bio uredan, međutim, kako je dug naknadno prestao postojati, otpali su uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, pa je odlučujući o osnovanosti zahtjeva predlagatelja sud zaključio da je isti neosnovan slijedom čega je zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao u točki I izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 4. veljače 2020.

SUDAC  
mr. sc. Ana Nagy

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

Broj zapisa: **17893-a0d84**

Kontrolni broj: **03b0d-f1f93-5a2be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA NAGY, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.